

Detail hodnocení

Název projektu	Protidluhová pohotovost v Ostravě
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006040

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	26. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	96,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na problematiku zadlužení ve městě Ostrava. Vysoký index sociálního vyloučení dosahující hodnoty 20,5 ukazuje, že město patří v rámci ČR mezi města nejvíce postižená sociálním vyloučením. Vzhledem k velikosti a ve vstupní analýze definované náročnosti cílové skupiny v Ostravě, je potřeba dané služby opodstatněná. Problém je popsán srozumitelně a konkrétně. Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Cíle jsou formulovány vhodně a v souladu se zaměřením projektu, jsou konkrétní a měřitelné. Klíčové aktivity i metody práce jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Rozpočet je přiměřený. Nastavení indikátorů je srozumitelné. Slabé stránky: drobné věcné nedostatky (neuvedení adresy poskytování dluhového poradenství, nejasná kapacita RT v zajištění help linky, chybný počet hodin supervize). V KA 3 je chybně naplánován rozsah supervize, min. objem supervize je 12 h/os./rok.

Upozornění: Supervizi je možné hradit pouze z paušálu, není tedy možné ji realizovat v rámci úvazku garanta, garant může supervizi pouze spoluorganizovat.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

HK doporučuje projekt k podpoře.

Výše podpory je 8 036 028,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na problematiku zadlužení ve městě Ostrava. Vysoký index sociálního vyloučení dosahující hodnoty 20,5 ukazuje, že město patří v rámci ČR mezi města nejvíce postižená sociálním vyloučením. Problém je popsán srozumitelně a konkrétně, žadatel využívá relevantní statistická data, odkazuje také na místní strategické dokumenty, poskytuje dobrou situační analýzu, byť okrajově uvádí také dopady problému na cílovou skupinu v širším kontextu sociálního vyloučení, včetně dopadů v oblasti zaměstnanosti, popisuje dosavadní způsoby řešení problému z pohledu vlastní mnohaleté celorepublikové činnosti, méně konkrétně se dotýká také spolupracujících subjektů a dalších aktérů v dané oblasti s vazbou na lokalitu, uvádí, že převzal agendu Poradny při finanční tísní, která v Ostravě činnost ukončila. Vzhledem k velikosti a ve vstupní analýze definované náročnosti cílové skupiny v Ostravě, je potřebnost dané služby opodstatněná i přes větší počet subjektů poskytujících zde dluhové poradenství. Cílové skupiny (Osoby ohrožené předlužeností a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb) jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Žadatel se vhodně věnuje problémům a potřebám CS, je uvedena její velikost a také struktura.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel stanovuje jeden hlavní cíl a 3 dílčí cíle vztahované k jednotlivým klíčovým aktivitám. Cíle jsou formulovány vhodně a v souladu se zaměřením projektu, jsou konkrétní a měřitelné. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou nastaveny také vhodně, ambiciózně a komplexně, s uvedením do širšího kontextu společenského, sociálního a ekonomického kontextu. KA i metody práce jsou rovněž vhodně zvoleny, s ohledem na definované problémové oblasti a potřeby CS, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Intervenční	Ano

									logika je podpořena také účelně zpracovaným logickým rámcem i adekvátní prací s riziky.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Vyhodnocení naplnění cílů je z popisu projektu zřejmé. Kritéria pro vyhodnocení jsou vhodně stanovena. Metody vyhodnocení působení projektu jsou relevantní k typu poskytovaných služeb a umožňují průkazně doložit skutečnou změnu v situaci klienta, nikoli jen počet poskytnutých intervencí. Budou k dispozici také dokumenty nezávislé na projektu (smírné dohody, doklady zastavených exekucí apod.). K ověření naplnění cílů bude k dispozici dostatek relevantních dokumentů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přiměřený, položky rozpočtu jsou srozumitelné a přehledně přiřazené ke KA. Výše položek rozpočtu je v souladu s limity mezd obvyklých. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Indikátory odpovídají popisu KA. Silnou stránkou projektu jsou komentáře k indikátorům, kde žadatel precizně zdůvodnil nastavení cílových hodnot. Je zdůvodněno, proč v indikátoru 600000 pravděpodobně nebudou vykazovány žádné podpořené osoby (objem podpory bude sledován v průběhu projektu). V indikátoru 670102 je počet podpořených osob z CS přiměřený velikosti a kapacitě RT. Dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel cíleně nezjišťoval zájem o účast na projektu přímo v CS, neuvádí ani způsoby vyhledávání a oslovování CS, zájem o zapojení do projektu byl dle zpracování rizik projektu zjišťován prostřednictvím jiných organizací, rovněž vychází ze statisticky podloženého vysoké počtu cílových osob ve městě Ostrava, je doložena také podpora města Ostrava (Příloha č. 6)., dále žadatel přebírá činnosti Poradny při finanční tísni, lze tedy předpokládat, že CS má již ve městě navázanou. Žadatel se příliš nevěnuje ani zapojení a motivaci CS v průběhu projektu, popsané způsoby práce tento aspekt nezohledňují.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu budou realizovány 3 KA. KA jsou srozumitelně rozdělené, mají jasně definované výstupy. Zvolený způsob realizace v podobě individuálního dluhového poradenství, právní podpory a provozu help linky (KA 1 a KA 2) doplněných o metodickou podporu týmu (KA3) je adekvátní a odpovídá potřebám cílové skupiny i charakteru řešeného problému. U help linky však není zcela jasné, jak bude	Ano

									<p>deklarovaný rozsah provozu (každý pracovní den 9 – 17) zajištěn při kapacitě RT pro tuto KA: 0,3 úvazku dluhového poradce pro help linku a 10 % z úvazku 0,3 garanta v oblasti dluhů. Slabou stránkou je, že žadatel neuvedl konkrétní adresu, kde bude poradna umístěna (tím, že žadatel uvádí, že převezme zavedenou Poradnu při finanční tísní, by již mělo být umístění poradny známé). V rámci KA3 - Metodická podpora poradců žadatel plánuje supervizi, přičemž KA budou realizovat garant v oblasti dluhů a koordinátor, supervizor v paušálu není plánován. V KA 3 je chybně naplánován rozsah supervize, min. objem supervize je 12 h/os./rok (je požadována oprava a dodržení pravidel výzvy). Upozornění: Supervizi je možné hradit pouze z paušálu, není tedy možné ji realizovat v rámci úvazku garanta, garant může supervizi pouze spoluorganizovat. Vzhledem k velikosti týmu a plánovanému počtu podpořených osob není navrženo krácení pozice garanta v oblasti dluhů a jedná se tedy o upozornění do realizace. Způsoby provádění KA jsou dle popisu KA (v projektové žádosti a v jejích přílohách) efektivní. Časová dotace a délka projektu jsou přiměřené.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor